

Leseprobe aus:



ISBN: 978-3-499-63300-3

Mehr Informationen zum Buch finden Sie auf www.rowohlt.de.

«Rutger Bregman erklärt in seinem Buch <Utopien für Realisten>, warum unsere Zukunft besser werden kann, wenn wir ein bisschen mehr Mut haben. Gewagt, lehrreich und hoffnungsfroh.» *Stern*

«Weckruf und Zündstoff zugleich. Bregman hat einen Nerv getroffen. Er zeigt, wie Utopien als Wegweiser dienen, um langfristig Inspiration und Perspektivwechsel zu ermöglichen.» *3Sat*

«Wenn Energie, Enthusiasmus und kluge Gedanken die Welt verbessern könnten, dann würde Rutger Bregmans Buch das tun. Ein unorthodoxer, brillant geschriebener Page-Turner.» *Independent*

Rutger Bregman, geboren 1988 in den Niederlanden, ist Historiker und Journalist und einer der prominentesten jungen Denker Europas. Bregman wurde bereits zweimal für den renommierten European Press Prize nominiert. Er schreibt für die «Washington Post» und die «BBC» sowie für niederländische Medien.

Rutger Bregman

Utopien für Realisten

Die Zeit ist reif für die 15-Stunden-
Woche, offene Grenzen und das
bedingungslose Grundeinkommen

Aus dem Englischen von Stephan Gebauer

Rowohlt Taschenbuch Verlag

Zuerst in den Niederlanden unter dem Titel *Gratis geld voor iedereen: en nog vijf grote ideeën die de wereld kunnen veranderen* bei The Correspondent (thecorrespondent.com) erschienen, ins Englische übersetzt von Elizabeth Manton.

Die englische Ausgabe erschien 2017 unter dem Titel *Utopia for Realists* bei Bloomsbury Publishing, London.

Veröffentlicht im Rowohlt Taschenbuch Verlag, Hamburg, Juli 2019

Copyright der deutschsprachigen Ausgabe © 2017

by Rowohlt Verlag GmbH, Reinbek bei Hamburg

Utopia for Realists Copyright © 2016 by Rutger Bregman

All rights reserved including the rights of
reproducing in whole or in part in any form.

«*Utopia for Realists* originated on The Correspondent, your
antidote to the daily news grind. www.thecorrespondent.com»

Redaktion Karin Schneider

Infographics by Momkai

Umschlaggestaltung zero-media.net, München, nach
einem Entwurf von Anzinger und Rasp, München

Satz aus der DTL Dorian ST, InDesign

Gesamtherstellung CPI books GmbH, Leck, Germany

ISBN 978 3 499 63300 3

Eine Weltkarte, in der das Land Utopia nicht verzeichnet ist, verdient keinen Blick, denn sie lässt die eine Küste aus, wo die Menschheit ewig landen wird. Und wenn die Menschheit da angelangt ist, hält sie Umschau nach einem besseren Land und richtet ihre Segel dahin. Der Fortschritt ist die Verwirklichung von Utopien.

Oscar Wilde (1854-1900)

1. Die Rückkehr der Utopie

Beginnen wir mit einer kleinen Geschichtsstunde:

Früher war alles schlechter.

Während etwa 99 Prozent der Menschheitsgeschichte waren 99 Prozent der Menschen arm, hungrig, schmutzig und krank. Sie lebten in Furcht, waren dumm und hässlich. Noch im 17. Jahrhundert beschrieb der französische Philosoph Blaise Pascal (1623-62) das Dasein als ein Tal der Tränen und erklärte: «Die Größe des Menschen liegt darin, dass ihm sein Elend bewusst ist.» Sein englischer Zeitgenosse Thomas Hobbes (1588-1679) betrachtete das menschliche Leben als «einsam, kümmerlich, roh und kurz».

In den letzten zweihundert Jahren hat sich all das geändert. In einem Bruchteil der Zeit, die unsere Spezies mittlerweile auf diesem Planeten lebt, sind Milliarden Menschen plötzlich wohlhabend, gut genährt, sauber, sicher, gebildet, gesund – und einige sind sogar schön. Lebten im Jahr 1820 noch 84 Prozent der Weltbevölkerung in extremer Armut, so war dieser Anteil bis 1981 auf 44 Prozent gesunken, und knapp vier Jahrzehnte später liegt er unter 10 Prozent.¹

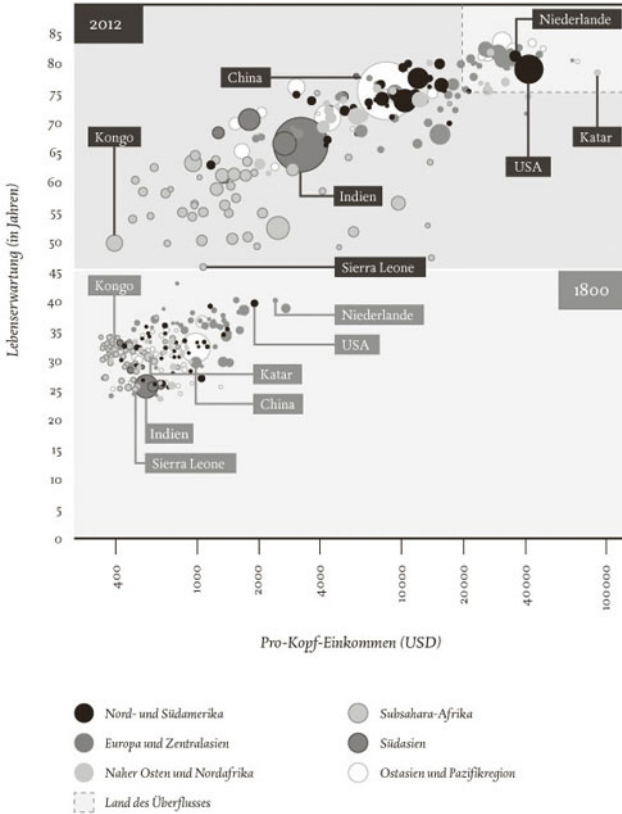
Setzt sich dieser Trend fort, so wird die extreme Armut, die uns seit Beginn der Menschheitsgeschichte begleitet, bald vollkommen ausgerottet sein. Selbst jene, die gemessen am allgemeinen Wohlstand als arm einzustufen sind, werden in einem in der Geschichte beispiellosen Überfluss leben. In den Niederlanden, meinem Heimatland, hat ein Obdachloser dank Sozialhilfe heute mehr Geld zur Verfügung als der niederländische Durchschnittsbürger im Jahr 1950 – und viermal mehr als die Niederländer im Goldenen Zeitalter, als das Land noch die sieben Weltmeere beherrschte.²

Jahrhundertlang stand die Zeit praktisch still. Selbstverständlich geschah genug, um die Geschichtsbücher zu füllen, aber die Lebensverhältnisse der Menschen verbesserten sich nicht nennenswert. Hätte man einen italienischen Bauern im Jahr 1300 in eine Zeitmaschine gesetzt und ihn 1870 wieder in der Toskana aussteigen lassen, so hätte er kaum eine Veränderung bemerkt.

Historiker schätzen, dass das durchschnittliche Jahreseinkommen in Italien um das Jahr 1300 kaufkraftbereinigt bei etwa 1600 Dollar lag. Rund sechshundert Jahre später - nach Kolumbus, Galileo und Newton, nach der wissenschaftlichen Revolution, der Reformation und der Aufklärung, nach der Erfindung des Schießpulvers, des Buchdrucks und der Dampfmaschine - waren es ... immer noch 1600 Dollar.³ Die Zivilisation hatte in diesen sechshundert Jahren einen Entwicklungssprung gemacht - aber das Einkommen des Durchschnittsitalieners hatte sich praktisch nicht verändert.

Erst um das Jahr 1880, also zu der Zeit, als Alexander Graham Bell das Telefon erfand, Thomas Edison seine Glühbirne patentieren ließ, Carl Benz an seinem ersten Automobil bastelte und Josephine Cochrane über ein Gerät nachdachte, das der vielleicht brillianteste Einfall aller Zeiten war - die Spülmaschine -, wurde unser italienischer Bauer vom Strom des Fortschritts erfasst. Und was für ein wilder Ritt ihm bevorstand. In den letzten zwei Jahrhunderten sind sowohl die Weltbevölkerung als auch ihr Wohlstand rasant gewachsen. Das Pro-Kopf-Einkommen ist mittlerweile zehnmals so hoch wie im Jahr 1850. Der durchschnittliche Italiener ist heute fünfzehnmal so reich wie im Jahr 1880. Und die Weltwirtschaft? Ihr Umfang ist 250-mal größer als vor der industriellen Revolution - als noch fast alle Menschen überall auf der Erde arm, hungrig, schmutzig, furchterfüllt, dumm, krank und hässlich waren.

Schaubild 1: *Zwei Jahrhunderte verblüffenden Fortschritts*



Mit diesem Diagramm muss man sich ein wenig auseinanderzusetzen. Jeder Kreis steht für ein Land. Je größer der Kreis, desto größer die Bevölkerung. In der unteren Hälfte sehen wir die Situation der verschiedenen Länder im Jahr 1800, die obere Hälfte gibt Aufschluss über ihre Situation im Jahr 2012. Die Lebenserwartung war im Jahr 1800 sogar in den reichsten Ländern (zum Beispiel in den Niederlanden und den Vereinigten Staaten) noch geringer, als sie im Jahr 2012 im Land mit der schlechtesten Gesundheitslage war (Sierra Leone). Mit anderen Worten: Im Jahr 1800 waren alle Länder gemessen an

Wohlstand und Gesundheit arm, und heute steht sogar Subsahara-Afrika besser da als die reichsten Länder im Jahr 1800 – und das, obwohl sich die Einkommen im Kongo in den letzten zweihundert Jahren kaum verändert haben. Tatsächlich stoßen immer mehr Länder ins «Land des Überflusses» vor (rechts oben im Schaubild), wo das Durchschnittseinkommen heute über 20 000 USD und die Lebenserwartung über 75 Jahren liegt.

– Quelle: Gapminder.org

Die mittelalterliche Utopie

Die Welt der Vergangenheit war zweifellos ein rauer Ort. Da lag es nahe, dass die Menschen von einer besseren Welt träumten.

Eine besonders plastische Ausprägung dieses Traums war das Schlaraffenland, das Land, in dem Milch und Honig flossen. Um dorthin zu gelangen, musste man sich durch drei Meilen Reispudding essen, aber die Mühe war es wert, denn wer das Schlaraffenland erreicht hatte, fand sich an einem Ort wieder, wo die Flüsse statt Wasser Wein führten, gebratene Gänse durch die Luft flogen, Pfannkuchen an Bäumen wuchsen und heiße Pasteten vom Himmel regneten. Bauern, Handwerker, Geistliche – sie alle waren gleich und faulenzten gemeinsam in der Sonne.

Im Schlaraffenland, dem Land des Überflusses, gab es nie Streit. Die Menschen hatten nichts anderes zu tun, als zu feiern, zu tanzen, zu trinken und sich sexuell miteinander zu vergnügen.

«In der mittelalterlichen Vorstellungswelt käme das heutige Westeuropa einem echten Schlaraffenland ziemlich nahe», erklärt der niederländische Historiker Herman Pleij. «Wir haben rund um die Uhr Zugang zu Fast Food, wir haben Heizungen, freie Liebe, ein Alterseinkommen ohne Arbeit und Schönheitschirurgie zur Verlängerung unserer Jugend.»⁴ Mittlerweile leiden weltweit mehr Menschen unter Fettleibigkeit als unter Hunger.⁵ In Westeuropa ist die Mordrate im Durchschnitt heute vierzigmal niedriger als im Mittelalter, und wer im richtigen Land geboren wird, kann sich auf ein beeindruckendes soziales Sicherheitsnetz verlassen.⁶

Vielleicht ist das auch unser größtes Problem: Der alte Traum vom Land des Überflusses hat seinen Reiz verloren. Natürlich hätten wir nichts gegen ein wenig mehr Kon-

sum und ein wenig mehr Sicherheit, aber dafür müssten wir noch ein wenig mehr Umweltverschmutzung, Fettleibigkeit und staatliche Überwachung in Kauf nehmen. Für den mittelalterlichen Träumer war das Land des Überflusses eine paradiesische Vorstellung, die ihm «eine Flucht aus dem irdischen Leid» ermöglichte, wie es Herman Pleij ausdrückt. Aber hätte man dem italienischen Bauern im Jahr 1300 eine Welt wie unsere gezeigt, so wäre sie ihm zweifellos als Schlaraffenland erschienen.

Tatsächlich leben wir in einer Zeit, in der biblische Prophezeiungen wahr werden. Was für die mittelalterlichen Menschen noch ein Wunder gewesen wäre, ist heute alltäglich: Die Blinden werden sehend gemacht, Gelähmte können wieder gehen, Tote kehren zurück ins Leben. Nehmen wir beispielsweise Argus II, ein Gehirnimplantat, welches das Sehvermögen von Menschen mit einer genetisch bedingten Sehbehinderung teilweise wiederherstellt. Oder die Rewalk-Roterbeine, mit denen Querschnittgelähmte wieder gehen können. Oder den *Rheobatrachus*, eine 1938 ausgestorbene Froschgattung, die von australischen Wissenschaftlern mit Hilfe gespeicherter DNA wieder zum Leben erweckt worden ist. Der Tasmanische Tiger ist das nächste Tier auf der Wunschliste dieser Forscher, deren Arbeit Teil des umfassenderen «Lazarus-Projekts» ist (benannt nach dem neutestamentlichen Lazarus, den Jesus von den Toten auferweckte).

Inzwischen verwandelt sich Science-Fiction in reale Wissenschaft. Die ersten fahrerlosen Autos rollen bereits auf den Straßen. 3-D-Drucker spucken ganze embryonale Zellstrukturen aus, und Menschen, denen ein Chip ins Gehirn eingesetzt wurde, steuern mit ihren Gedanken Roboterarme. Der Preis von Solarstrom ist seit 1980 um 99 Prozent gesunken. Das ist kein Tippfehler. Wenn wir Glück haben, werden 3-D-Drucker und Sonnenkollektoren Karl Marx' Idealvorstellung – alle Produktionsmittel werden von

der Masse gesteuert – in eine Realität verwandeln, ohne dass dazu eine blutige Revolution nötig wäre.

Lange Zeit hatte nur eine kleine Elite im reichen Westen Zutritt zum Land des Überflusses, aber mittlerweile steht es dem Großteil der Menschheit offen. Seit sich China für den Kapitalismus geöffnet hat, sind 700 Millionen Chinesen aus extremer Armut befreit worden.⁷ Auch Afrika schüttelt den Ruf eines wirtschaftlich verwüsteten Kontinents ab und beherbergt mittlerweile sechs der zehn wachstumsstärksten Volkswirtschaften der Welt.⁸ Im Jahr 2013 besaßen sechs Milliarden Menschen ein Mobiltelefon. (Zum Vergleich: Nur 4,5 Milliarden hatten eine Toilette im Haus.)⁹ Und zwischen 1994 und 2014 stieg der Anteil der Menschen, die Zugang zum Internet hatten, weltweit von 0,4 auf 40,4 Prozent.¹⁰

Auch was die Gesundheit angeht – dies war das vielleicht schönste Versprechen der Utopie vom Land des Überflusses –, hat der Fortschritt die wildesten Träume unserer Vorfahren übertroffen. Während sich die Einwohner der reichen Länder damit zufriedengeben müssen, dass ihre durchschnittliche Lebenserwartung jede Woche um ein weiteres Wochenende steigt, dürfen sich Afrikaner jede Woche über vier zusätzliche Tage freuen.¹¹ Zwischen 1990 und 2012 stieg die Lebenserwartung weltweit von 64 auf 70 Jahre¹² – mehr als doppelt so viel wie im Jahr 1900.

Immer weniger Menschen leiden unter Hunger. Zwar können wir in unserem Land des Überflusses keine gebratenen Gänse aus der Luft fangen, aber die Zahl der Menschen, die unter Mangelernährung leiden, ist seit 1990 um mehr als ein Drittel gesunken. Der Anteil der Weltbevölkerung, der mit weniger als 2000 Kalorien am Tag auskommen muss, sank zwischen 1965 und 2005 von 51 Prozent auf nur noch 3 Prozent.¹³ Mehr als 2,1 Milliarden Menschen erhielten zwischen 1990 und 2012 Zugang zu sauberem Trinkwasser. Im selben Zeitraum sank die Zahl der Kinder

mit Wachstumsstörungen um ein Drittel, die Kindersterblichkeit schrumpfte um unglaubliche 41 Prozent, und die Müttersterblichkeit konnte um die Hälfte verringert werden.

Und was ist mit Krankheiten? Der schlimmste Massenmörder der Geschichte existiert nicht mehr: Die gefürchteten Pocken wurden vollkommen ausgerottet. Die Kinderlähmung ist weitgehend aus unserer Welt verschwunden, die Opferzahl war im Jahr 2013 um 99 Prozent geringer als noch im Jahr 1988. Mehr und mehr Kinder werden gegen einst weitverbreitete Krankheiten geimpft. So ist beispielsweise die weltweite Impfquote bei Masern von 16 Prozent im Jahr 1980 auf 85 Prozent in der Gegenwart gestiegen, und die Zahl der Todesopfer konnte zwischen 2000 und 2014 um mehr als drei Viertel verringert werden. Die Zahl der durch Tuberkulose verursachten Todesfälle ist seit 1990 um fast die Hälfte gesunken. Seit 2000 ist die Zahl der Malariatoten um ein Viertel gesunken, das Gleiche gilt für Aids seit 2005.

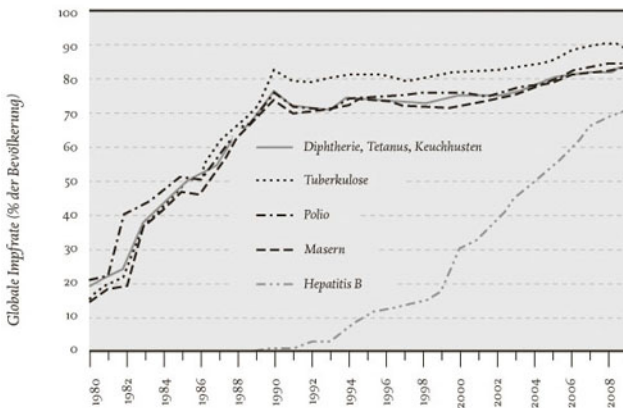
Einige Zahlen scheinen fast zu schön, um wahr zu sein. Beispielsweise starb noch vor fünfzig Jahren jedes fünfte Kind vor dem fünften Geburtstag. Heute trifft dieses Schicksal nur noch eines von zwanzig Kindern. Im Jahr 1836 starb der reichste Mann der Welt, ein gewisser Nathan Meyer Rothschild, an einer Krankheit, die heute mit Antibiotika geheilt würde. In den letzten Jahrzehnten haben spottbillige Impfstoffe gegen Masern, Tetanus, Keuchhusten, Diphtherie und Polio jedes Jahr mehr Menschenleben gerettet, als im 20. Jahrhundert durch einen völligen Weltfrieden möglich gewesen wäre.¹⁴

Offenkundig gibt es noch viele Krankheiten, die wir nicht besiegt haben – an erster Stelle steht der Krebs –, aber auch an dieser Front machen wir Fortschritte. Im Jahr 2013 feierte die angesehene Zeitschrift *Science* eine Entdeckung, die sie als bedeutsamsten wissenschaftlichen Durchbruch

des Jahres bezeichnete: Forscher hatten eine Technik entwickelt, die es erlaubt, das Immunsystem für den Kampf gegen Tumore zu rüsten. Im selben Jahr gelang es erstmals, menschliche Stammzellen zu klonen, ein Erfolg, der die Tür zur Behandlung mitochondrialer Krankheiten einschließlich einer Form von Diabetes aufstieß.

Einige Wissenschaftler sind sogar überzeugt, dass der erste Mensch, der tausend Jahre alt werden könnte, bereits geboren ist.¹⁵

Schaubild 2: *Der Triumph der Impfstoffe*

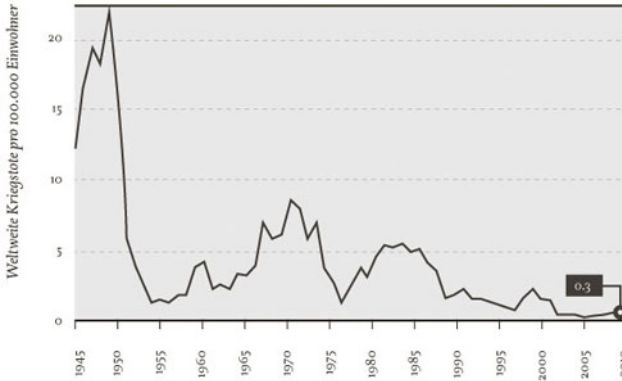


– Quelle: Weltgesundheitsorganisation

Gleichzeitig werden wir immer klüger. Im Jahr 1962 erhielten 41 Prozent der Kinder keine Schulbildung, heute sind es noch 10 Prozent.¹⁶ In den meisten Ländern steigt der durchschnittliche Intelligenzquotient alle zehn Jahre um drei bis fünf Punkte, was vor allem einer besseren Ernährung und Bildung zu verdanken ist. Vielleicht erklärt das auch, warum die Menschheit heute sehr viel zivilisierter ist als früher: Das vergangene Jahrzehnt war das friedlichste in der Geschichte der Menschheit. Nach Angabe des Frie-

densoforschungsinstituts in Oslo ist die Zahl der Kriegstoten seit 1946 um 90 Prozent gesunken. Morde, Raubüberfälle und andere Formen der Kriminalität nehmen ebenfalls ab.

Schaubild 3: *Der Krieg ist auf dem Rückzug*



– Quelle: Friedensforschungsinstitut Oslo

«In der reichen Welt werden Verbrechen immer seltener», berichtete der *Economist* vor nicht allzu langer Zeit. «Es gibt weiterhin Kriminelle, aber ihre Zahl schrumpft, und ihr Durchschnittsalter steigt.»¹⁷

Ein freudloses Paradies

Wir leben also im Land des Überflusses.

Wir führen ein gutes Leben, das nahezu jedermann Wohlstand, Sicherheit und Gesundheit beschert. Nur eines fehlt uns: ein Grund, am Morgen aus dem Bett zu steigen. Denn im Paradies gibt es kaum noch etwas zu verbessern. Bereits im Jahr 1989 erklärte der amerikanische Philosoph Francis Fukuyama, wir lebten in einer Ära, in der sich das Leben nur noch um «wirtschaftliche Berechnungen, die endlose Lösung technischer Probleme, den Umgang mit Umweltproblemen und die Befriedigung anspruchsvoller Konsumbedürfnisse» drehe.¹⁸

Unser visionäres Denken ist auf Fragen wie die folgenden beschränkt: Wie können wir unsere Kaufkraft um einen weiteren Prozentpunkt erhöhen, unsere Kohlenstoffemissionen ein wenig verringern und vielleicht noch das eine oder andere neue brauchbare Gerät entwickeln? Wir leben in einer Ära des Wohlstands und des Überflusses, aber es ist eine freudlose Ära. Nach Ansicht von Fukuyama sind Kunst und Philosophie auf dem Rückzug; geblieben sei uns nur die «Verwaltung des Museums der Menschheitsgeschichte».

Oscar Wilde erklärte, sobald wir das Land des Überflusses erreicht hätten, müssten wir unseren Blick auf den Horizont richten und erneut die Segel setzen: «Fortschritt ist die Verwirklichung von Utopien.» Aber der Horizont bleibt leer. Das Land des Überflusses ist in Nebel gehüllt. Just in dem Moment, in dem wir uns der historischen Aufgabe hätten stellen sollen, diese reiche, sichere und gesunde Welt mit Sinn zu erfüllen, beerdigten wir stattdessen die Utopie. Und wir haben keinen neuen Traum, durch den wir sie ersetzen könnten, weil wir uns keine bessere Welt als die vorstellen können, in der wir heute leben. Tatsächlich glauben

die meisten Menschen in den reichen Ländern, dass es ihren Kindern schlechter gehen wird als ihnen.¹⁹

Das wahre Problem unserer Zeit, das Problem meiner Generation, ist nicht, dass es uns nicht gutginge oder dass es uns in Zukunft schlechtergehen könnte.

Nein, das wahre Problem ist, dass wir uns nichts Besseres vorstellen können.

Die Blaupause

In diesem Buch geht es nicht um Vorhersagen der Zukunft.

Stattdessen versuche ich, die Tür zur Zukunft aufzustoßen. Utopien verraten stets mehr über die Zeit, in der sie entwickelt werden, als über das, was uns in der Zukunft erwartet. Das utopische Schlaraffenland zeigt uns deutlich, wie das Leben im Mittelalter war: schrecklich. Besser gesagt, diese Utopie verrät uns, dass fast alle Menschen fast überall und fast zu allen Zeiten ein entbehreungsreiches Leben führten. Schließlich kennt jede Kultur die Vorstellung von einem Land des Überflusses.²⁰

Einfache Wünsche bringen einfache Utopien hervor. Der Hungernde träumt von einem üppigen Festmahl. Der Frierende träumt von einem knisternden Feuer. Der Gebrechliche träumt von ewiger Jugend. All diese Wünsche kommen in den alten Utopien zum Ausdruck, die entstanden, als das Leben noch gemein, roh und kurz war. «Die Erde brachte nichts Furchtbares hervor, keine Krankheiten», phantasierte der griechische Dichter Telekides im 5. vorchristlichen Jahrhundert. Was immer der Mensch brauche, werde einfach auftauchen: «In jedem Bach floss Wein ... Die Fische kamen ins Haus geflogen, brien sich selbst und legten sich auf den Tisch.»²¹

Aber bevor wir weitergehen, müssen wir zwischen zwei Formen des utopischen Denkens unterscheiden.²² Die erste ist allgemein bekannt: die Utopie der Blaupause. Große Denker wie Karl Popper und Hannah Arendt und sogar eine ganze philosophische Schule, die Postmoderne, haben versucht, diese Art von Utopie zu Fall zu bringen. Es ist ihnen weitgehend gelungen: Sie hatten bisher das letzte Wort zur Blaupause des Paradieses.

Blaupausen beruhen nicht auf abstrakten Idealen, sondern auf unabänderlichen Regeln, die keine Abweichung

erlauben. Ein gutes Beispiel ist *Die Sonnenstadt* (*La città del sole*, 1602) des italienischen Dichters und Philosophen Fra Tomaso Campanella. In seinem Utopia - oder eher: Dystopia - ist das Privateigentum verboten; alle Bürger sind verpflichtet, einander zu lieben, und Streitigkeiten werden mit dem Tod bestraft. Das Privatleben einschließlich der Fortpflanzung wird vom Staat kontrolliert: Kluge Menschen dürfen nur mit dummen Geschlechtsverkehr haben und fette nur mit mageren. Das Ziel ist, einen nützlichen Durchschnittstyp zu schaffen. Obendrein wird jede Person von einem dichten Netz von Spitzeln überwacht. Verstößt jemand gegen die Regeln, so wird der Übeltäter so lange bloßgestellt, bis er seine Verfehlung einsieht und sich bereitwillig von seinen Mitbürgern steinigen lässt.

Der heutige Leser findet in Campanellas Buch erschreckende Andeutungen von Faschismus, Stalinismus und Genozid.

Die Rückkehr der Utopie

Das utopische Denken kann jedoch noch einen anderen Weg einschlagen, einen Weg, der fast vergessen ist. Wenn die Blaupause ein hochauflösendes Foto ist, können wir die zweite Art von Utopie als grobe Skizze bezeichnen. Sie bietet keine Lösungen, sondern Wegweiser an. Anstatt uns in eine Zwangsjacke zu stecken, animiert sie uns zur Veränderung. Und sie trägt der Erkenntnis Rechnung, dass das Bessere der Feind des Guten ist, wie Voltaire erklärte. Ein amerikanischer Philosoph hat es so ausgedrückt: «Jeder ernsthafte utopische Denker wird vor der bloßen Vorstellung einer Blaupause zurückschrecken.»²³

In diesem Geist schrieb der englische Philosoph Thomas More sein Buch über Utopia und prägte damit den Begriff. Seine Utopie war keine strikt anzuwendende Blaupause, sondern in erster Linie eine Anklageschrift gegen eine habgierige Aristokratie, die für sich immer größeren Luxus beanspruchte, während das gemeine Volk in tiefer Armut lebte.

More begriff, dass eine Utopie gefährlich ist, wenn sie zu ernst genommen wird. «Man muss imstande sein, leidenschaftlich zu glauben, gleichzeitig jedoch die Absurdität der eigenen Überzeugungen zu durchschauen und darüber zu lachen», erklärt der Philosoph und Utopieexperte Lyman Tower Sargent. Wie Humor und Satire stößt auch die Utopie die Fenster des Geistes auf. Und das ist unerlässlich. Je älter Menschen und Gesellschaften werden, desto mehr gewöhnen sie sich an den Status quo, in dem die Freiheit zum Gefängnis werden kann und die Wahrheit zur Lüge. Die heutige Überzeugung – oder, schlimmer, der Glaube –, es gebe nichts mehr, an das man glauben kann, macht uns blind für die Unzulänglichkeiten und Ungerechtigkeiten, die uns auch heute noch umgeben.

Einige Beispiele: Warum arbeiten wir heute härter als in den achtziger Jahren, obwohl wir reicher sind als je zuvor? Warum leben immer noch Millionen Menschen in Armut, obwohl wir reich genug sind, um der Armut ein für alle Mal ein Ende zu machen? Und warum hängen mehr als 60 Prozent unseres Einkommens davon ab, in welchem Land wir geboren wurden?²⁴

Utopien liefern keine fertigen Antworten, geschweige denn endgültige Lösungen. Aber sie werfen die richtigen Fragen auf.

Die Zerschlagung des «großen Narrativs»

Heute werden wir leider geweckt, bevor wir überhaupt beginnen können zu träumen. Es ist eine verbreitete Vorstellung, dass sich Träume leicht in Albträume verwandeln: Utopien sind ein Nährboden für Zwietracht, Gewalt und sogar Völkermord. Utopien werden schließlich zu Dystopien – tatsächlich ist eine Utopie eine Dystopie. Ein weiteres Klischee lautet: «Der menschliche Fortschritt ist ein Mythos.» Und dennoch ist es uns gelungen, eine Welt zu errichten, die der mittelalterlichen Vorstellung des Paradieses gleichkommt.

Es stimmt, die Geschichte ist voller furchtbarer Beispiele dafür, was geschehen kann, wenn Utopien verwirklicht werden – Faschismus, Kommunismus, Nationalsozialismus. Auf der anderen Seite verurteilen wir nicht automatisch ein ganzes Glaubensbekenntnis, weil religiöse Fanatiker zur Gewalt aufrufen. Wir lehnen die großen Religionen nicht grundsätzlich ab, obwohl sie allesamt fanatische Sekten hervorgebracht haben. Warum also den Utopismus in Bausch und Bogen ablehnen? Sollen wir tatsächlich aufhören, von einer besseren Welt zu träumen?

Natürlich nicht. Aber genau das geschieht. Optimismus und Pessimismus sind mittlerweile Synonyme für ein ausreichendes Maß oder einen Mangel an Verbrauchervertrauen. Radikale Ideen für eine andere Welt sind beinahe buchstäblich undenkbar geworden. Wir haben unsere Erwartungen bezüglich dessen, was wir als Gesellschaft erreichen können, deutlich zurückgeschraubt. Nun stehen wir vor der kalten, harten Wahrheit, dass uns ohne Utopie nur die Technokratie bleibt. Die Politik ist zu bloßer Problemlösung verkommen. Die Wähler wechseln von einer Partei zur anderen, aber das tun sie nicht, weil die Parteien sehr

unterschiedlich wären, sondern einfach, weil es kaum noch möglich ist, ihre Programme voneinander zu unterscheiden; was die Rechte heute von der Linken unterscheidet, sind ein oder zwei Prozentpunkte bei der Einkommensteuer.²⁵

Wir sehen es am Journalismus, der die Politik als ein Spiel darstellt, in dem es nicht um Ideale, sondern um Karrieren geht. Wir sehen es in der akademischen Welt, wo jedermann zu beschäftigt mit dem Schreiben ist, um zu lesen, und wo niemand Zeit für Debatten hat, weil alle zu viel mit ihren Publikationen zu tun haben. Die Universität des 21. Jahrhunderts ähnelt einer Fabrik, und dasselbe gilt für unsere Krankenhäuser, Schulen und Rundfunkanstalten. Es geht darum, Zielvorgaben zu erfüllen: das Wirtschaftswachstum, die Einschaltquote, die Zahl der Publikationen. Langsam, aber sicher wird Qualität durch Quantität ersetzt.

Angetrieben wird der Prozess von einer Kraft, die manchmal als «Liberalismus» bezeichnet wird, einer Ideologie, die beinahe ihres gesamten Gehalts beraubt wurde. Heute geht es nur noch darum, «man selbst zu sein» und «sein Ding zu machen». Die Freiheit mag unser höchstes Ideal sein, aber es ist eine leere Freiheit. Unsere Furcht vor jeglichen moralischen Urteilen hat dazu geführt, dass die Moralität in der öffentlichen Debatte tabu ist. Schließlich sollte die Öffentlichkeit «neutral» sein – obwohl sie gleichzeitig paternalistischer ist als je zuvor. An jeder Straßenecke werden wir aufgefordert, zu schlemmen, zu trinken, Kredite aufzunehmen, zu kaufen, zu schufteln, uns alles abzuverlangen und zu betrügen. Was auch immer wir uns selbst über unsere Meinungsfreiheit einreden, unsere Wertvorstellungen haben eine verdächtige Ähnlichkeit mit denen der Unternehmen, die sich die beste Werbezeit leisten können.²⁶ Hätte eine politische Partei oder eine religiöse Sekte auch nur einen Bruchteil des Einflusses der Wer-

beindustrie auf uns und unsere Kinder, so wären wir längst auf den Barrikaden. Aber da es der Markt ist, bleiben wir «neutral».²⁷

Der Politik bleibt nichts anderes zu tun, als das alltägliche Leben zusammenzuflicken. Wer nicht in die Schablone des zahmen, zufriedenen Bürgers passt, den biegen die Mächtigen rasch zurecht. Die Mittel der Wahl: Kontrolle, Überwachung und Repression.

Unterdessen hat der Wohlfahrtsstaat sein Augenmerk von den Ursachen unserer Unzufriedenheit abgewandt, um sich auf die Symptome zu konzentrieren. Wir gehen zum Arzt, wenn wir krank sind, zum Therapeuten, wenn wir traurig sind, zum Diätspezialisten, wenn wir übergewichtig sind. Wir gehen ins Gefängnis, wenn wir verurteilt werden, und zum Berufsberater, wenn wir unseren Arbeitsplatz verlieren. All diese Dienste kosten ungeheuer viel Geld, ohne dass sie großen Nutzen hätten. In den USA, wo die Gesundheitskosten höher sind als in jedem anderen Land der Welt, sinkt die Lebenserwartung vieler Menschen.

Der Markt und die kommerziellen Interessen können sich währenddessen vollkommen frei entfalten. Die Lebensmittelindustrie versorgt uns mit billigem Abfall, der reichlich Salz, Zucker und Fett enthält, und bereitet uns auf den Weg zum Arzt und zum Ernährungsberater vor. Der technologische Fortschritt macht immer mehr Arbeitsplätze überflüssig und schickt uns zurück zum Berufsberater. Die Werbung ermutigt uns, Geld, das wir nicht haben, für Dinge auszugeben, die wir nicht brauchen, um damit Leute zu beeindrucken, die wir nicht leiden können.²⁸ Anschließend können wir zum Therapeuten gehen, um uns auszuweinen.

Das ist die Dystopie, in der wir heute leben.

Die verhätschelte Generation

Damit will ich nicht sagen, wir hätten es nicht gut. Ich kann nicht oft genug betonen, dass es uns sehr gutgeht. Wenn die heutige Jugend unter etwas leidet, dann darunter, dass sie übermäßig verhätschelt wird. Die Psychologin Jean Twenge von der San Diego State University hat die Einstellungen junger Erwachsener studiert und festgestellt, dass Jugendliche heute eine sehr viel bessere Meinung von sich haben als in den achtziger Jahren. Sie sind überzeugt, dass sie klüger, verantwortungsbewusster und attraktiver sind als jede andere Generation.

Twenge erklärt: «Jedem Kind, das dieser Generation angehört, wurde gesagt, es sei etwas ganz Besonderes und könne alles erreichen, was es sich vornehme.»²⁹ Wir sind mit Narzissmus gefüttert worden, aber wenn wir in die große weite Welt der unbegrenzten Möglichkeiten entlassen werden, stürzen mehr und mehr von uns ab. Es stellt sich heraus, dass die Welt ein kalter und rauher Ort ist, an dem der Wettbewerb tobt und Arbeitslosigkeit droht. Sie ist kein Disneyland, in dem alle Träume wahr werden, sondern der Schauplatz eines erbarmungslosen Wettlaufs, in dem wir nur uns selbst die Schuld geben können, wenn wir uns nicht durchsetzen.

Es überrascht nicht, dass sich hinter dem Narzissmus eine große Unsicherheit verbirgt. Twenge hat auch entdeckt, dass wir alle in den letzten Jahrzehnten sehr viel ängstlicher geworden sind. Sie verglich 269 Studien aus den Jahren 1952 bis 1993 und gelangte zu dem Schluss, dass das durchschnittliche nordamerikanische Kind Anfang der neunziger Jahre unter größerer Angst litt als Psychiatriepatienten Anfang der fünfziger Jahre.³⁰ Nach Angaben der Weltgesundheitsorganisation ist die Depression mittlerweile das größte gesundheitliche Problem bei Kindern

und wird bis 2030 weltweit der wichtigste Krankheitsgrund sein.³¹

Es ist ein Teufelskreis. Nie zuvor waren so viele junge Erwachsene in psychiatrischer Behandlung wie heute. Nie zuvor erlitten derart viele Menschen schon zu Beginn ihrer Karriere ein Burnout. Wir schlucken mehr Antidepressiva als je zuvor. Wir geben dem Einzelnen die Schuld an kollektiven Problemen wie Arbeitslosigkeit, Unzufriedenheit und Depression: Wenn der Erfolg von uns selbst abhängt, dann gilt das Gleiche für das Scheitern. Du hast deinen Job verloren? Du hättest härter arbeiten sollen. Du bist krank? Du hättest dir einen gesunden Lebensstil aneignen sollen. Du bist unglücklich? Schluck eine Tablette.

In den fünfziger Jahren waren nur 12 Prozent der jungen Erwachsenen der Meinung, sie seien «ein ganz besonderer Mensch». Heute glauben das 80 Prozent.³² Dabei werden wir einander in Wahrheit immer ähnlicher: Wir lesen alle dieselben Bestseller, schauen uns dieselben Kinohits an und tragen die gleichen Turnschuhe. Unsere Großeltern hielten sich an Regeln, die von Familie, Kirche und Gesellschaft vorgegeben wurden, aber wir werden von Medien, Marketing und einem paternalistischen Staat in ein Korsett gesteckt. Doch obwohl wir einander immer ähnlicher werden, liegt die Zeit der großen Kollektive längst hinter uns. Den Kirchen und Gewerkschaften laufen die Mitglieder davon, und die traditionelle Unterscheidung zwischen rechts und links hat ihren Sinn weitgehend verloren. Es geht uns nur noch darum, «Probleme zu lösen», so als könnte die Politik Managementberatern übertragen werden.

In der Tat gibt es einige Leute, die versuchen, den alten Glauben an den Fortschritt wiederzubeleben. Ist es ein Wunder, dass der kulturelle Archetyp meiner Generation der Nerd ist, dessen Apps und Gadgets die Hoffnung auf Wirtschaftswachstum symbolisieren? «Die klügsten Köpfe meiner Generation denken darüber nach, wie man die Leu-

te dazu bewegen kann, Werbebuttons anzuklicken», beklagt sich ein früheres Mathegenie auf Facebook.³³

Damit wir uns nicht falsch verstehen: Es war der Kapitalismus, der das Tor zum Land des Überflusses aufstieß, aber der Kapitalismus kann nicht die einzige Grundlage dieses Landes sein. Der Fortschritt wird mittlerweile mit wirtschaftlichem Wohlstand gleichgesetzt, aber im 21. Jahrhundert werden wir andere Wege finden müssen, um unsere Lebensqualität zu verbessern. Und nachdem die jungen Menschen im Westen mehrheitlich in einer Zeit der apolitischen Technokratie aufgewachsen sind, müssen wir uns auf die Politik zurückbesinnen, um ein neues Utopia zu entwickeln.

In diesem Sinn betrachte ich unsere Unzufriedenheit als ermutigend, denn wer unzufrieden ist, ist nicht gleichgültig. Die verbreitete Nostalgie, die Sehnsucht nach einer Vergangenheit, die es in Wahrheit nie gab, ist ein Hinweis darauf, dass wir immer noch Ideale haben - auch wenn wir sie lebendig begraben haben.

Wirklicher Fortschritt beginnt mit etwas, das keine Wissensökonomie erzeugen kann: mit einem Verständnis dessen, was es bedeutet, gut zu leben. Wir müssen tun, was große Denker wie John Stuart Mill, Bertrand Russell und John Maynard Keynes vor langer Zeit verlangten: Wir müssen «dem Zweck höheren Wert beimessen als den Mitteln und dem Guten den Vorzug vor dem Nützlichen geben».³⁴ Wir müssen unseren Blick in die Zukunft richten. Wir müssen aufhören, unsere Unzufriedenheit in Umfragen und der Litanei schlechter Nachrichten in den Medien zu konsumieren. Wir müssen Alternativen in Betracht ziehen und neue Kollektive bilden. Wir müssen einen Zeitgeist abschütteln, der uns einschränkt, und erkennen, dass wir gemeinsame Ideale haben.

Vielleicht werden wir dann auch imstande sein, uns von der Nabelschau zu lösen und die Welt zu betrachten. Dann

werden wir sehen, dass der gute alte Fortschritt weiter voranschreitet. Wir werden begreifen, dass wir in einer großartigen Zeit leben, einer Zeit, in der Hunger und Krieg auf dem Rückzug sind und Wohlstand und Lebenserwartung steigen. Aber wir werden auch sehen, wie viel wir - die reichsten 10, 5 oder 1 Prozent - noch zu tun haben.

Die Blaupause

Wenden wir uns wieder dem utopischen Denken zu.

Wir brauchen einen neuen Leitstern, eine neue Karte der Welt, auf der wir wieder einen fernen, unentdeckten Kontinent eintragen können, einen Kontinent namens Utopia. Damit meine ich keinen starren Plan von der Art, die uns die utopistischen Fanatiker mit ihren Theokratien oder Fünfjahresplänen aufzuzwingen versuchen – sie unterwerfen lediglich reale Menschen ihren Fieberträumen. Halten wir uns Folgendes vor Augen: Das Wort *utopia* bedeutet sowohl «guter Ort» als auch «Nichtort». Was wir brauchen, sind alternative Horizonte, die unsere Phantasie anregen. Und ich meine tatsächlich Horizonte im Plural, denn schließlich sind einander widersprechende Utopien das Herzblut der Demokratie.

Wie alle Utopien wird auch unsere klein anfangen. Die Fundamente dessen, was wir heute als Zivilisation bezeichnen, wurden vor langer Zeit von Träumern gelegt, die ihren eigenen Weg gingen. Der spanische Mönch Bartolomé de Las Casas (1484–1566) sprach sich für Gleichheit zwischen den Kolonisatoren und der einheimischen Bevölkerung Lateinamerikas aus und versuchte, eine Kolonie zu gründen, in der jedermann ein gutes Leben führen konnte. Der Fabrikbesitzer Robert Owen (1771–1858) setzte sich für die Emanzipation der englischen Arbeiter ein und betrieb erfolgreich eine Baumwollfabrik, in der er seinen Arbeitern einen fairen Lohn zahlte und die Prügelstrafe abschaffte. Und der britische Philosoph John Stuart Mill (1806–73) ging so weit zu erklären, Männer und Frauen hätten gleiche Fähigkeiten. (Möglicherweise hatte das etwas damit zu tun, dass seine Frau die Hälfte seiner Schriften verfasste.)

Eines steht fest: Ohne all die idealistischen Träumer, die es zu allen Zeiten gab, wären wir immer noch arm, hungrig, schmutzig, ängstlich, dumm, krank und hässlich.

Ohne Utopie sind wir verloren. Nicht, dass die Gegenwart schlecht wäre, im Gegenteil. Aber es ist eine freudlose Gegenwart, wenn wir nicht darauf hoffen dürfen, dass die Zukunft besser sein wird. «Der Mensch braucht zu seinem Glück nicht nur diesen oder jenen Genuss, sondern Hoffnung, neue Unternehmungen und Veränderung», schrieb der britische Philosoph Bertrand Russell.³⁵ An anderer Stelle erklärte er: «Unser Ziel sollte nicht ein vollkommenes Utopia sein, sondern eine Welt, in der Phantasie und Hoffnung lebendig sind.»³⁶

[...]

Endnoten

- 1 Als extrem arm wird eine Person bezeichnet, die von weniger als 1,25 Dollar am Tag leben muss, was gerade ausreicht, um nicht zu verhungern. Vgl. François Bourguignon und Christian Morrisson, «Inequality among World Citizens: 1820–1992», in: *American Economic Review* (September 2002). <http://piketty.pse.ens.fr/files/BourguignonMorrisson2002.pdf>.
- 2 In den Niederlanden erhält ein Obdachloser 10 000 USD im Jahr an Sozialhilfe. Das kaufkraftbereinigte Pro-Kopf-BIP der Niederlande lag in den fünfziger Jahren bei 7408 USD (Zahlen von gapminder.org). Zwischen 1600 und 1800 lag es zwischen 2000 und 2500 USD.
- 3 Vgl. dazu die von den Historikern Angus Maddison, J. Bolt und J. L. van Zanden vorgelegten Zahlen, «The First Update of the Maddison Project; Re-Estimating Growth Before 1820», *Maddison Project Working Paper 4* (2013). <http://www.ggd.c.net/maddison/maddison-project/home.htm>.
- 4 Herman Pleij, *Dromen van Cocagne. Middeleeuwse fantasieën over het volmaakte leven* (1997), S. 11.
- 5 World Health Organization, «Obesity and overweight», Fact sheet No. 311 (März 2013). <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/en/>.
- 6 Manuel Eisner, «Long-Term Historical Trends in Violent Crime», University of Chicago (2003), Tabelle 2. <http://www.vrc.crim.cam.ac.uk/vrcresearch/paperdownload/manuel-eisnerhistorical-trends-in-violence.pdf>.
- 7 World Bank, «An update to the World Bank’s estimates of consumption poverty in the developing world» (2012). http://siteresources.worldbank.org/INTPOVCALNET/Resources/Global_Poverty_Update_2012_02-29-12.pdf.

- 8** J. O.'s, «Development in Africa: Growth and other good things», in: *Economist*, 1. Mai 2013. <http://www.economist.com/blogs/baobab/2013/05/development-africa>.
- 9** UN News Centre, «Deputy UN chief calls for urgent action to tackle global sanitation crisis», 21. März 2013. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=44452>.
- 10** Zahlen von Internet Live Stats. Vgl. <http://www.internetlivestats.com>.
- 11** Nach Angabe der Weltgesundheitsorganisation hatten im Jahr 2000 geborene Afrikaner eine durchschnittliche Lebenserwartung von fünfzig Jahren. Bis 2012 war sie auf achtundfünfzig Jahre gestiegen. http://www.who.int/gho/mortality_burden_disease/life_tables/situation_trends_text/en/.
- 12** Zahlen der Weltbank: <http://apps.who.int/gho/data/view.main.700?https://www.project-syndicate.org/commentary/lang=en>.
- 13** Die durchschnittliche tägliche Kalorienaufnahme einer Person stieg zwischen 1990 und 2012 von 2600 auf 2840 (in Schwarzafrika von 2180 auf 2380). Vgl. Miina Porka et al., «From Food Insufficiency towards Trade Dependency: A Historical Analysis of Global Food Availability», in: *Plos One*, 18. Dezember 2013. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24367545>.
- 14** Bjørn Lomborg, «Setting the Right Global Goals», *Project Syndicate*, 20. Mai 2014. <https://www.project-syndicate.org/commentary/bj-rn-lomborg-identifies-the-areas-in-which-increased-development-spending-can-do-the-most-good>.
- 15** Einer von ihnen ist Aubrey de Grey von der Cambridge University, der einen TED Talk zu diesem Thema hielt: http://www.ted.com/talks/aubrey_de_grey_says_we_can_avoid_aging.

16 Peter F. Orazem, «Challenge Paper: Education», Copenhagen Consensus Center (April 2014). <http://copenhagenconsensus.com/publication/education>.

17 «Where have all the burglars gone?», in: *Economist*, 18. Juli 2013. <http://www.economist.com/news/briefing/21582041-rich-worldseeing-less-and-less-crime-even-face-high-unemployment-and-economic>.

18 Francis Fukuyama, «The End of History?», in: *National Interest* (Sommer 1989). <http://ps321.community.uaf.edu/files/2012/10/FukuyamaEnd-of-history-article.pdf>.

19 Andrew Cohut u. a., *Economies of Emerging Markets Better Rated During Difficult Times. Global Downturn Takes Heavy Toll; Inequality Seen as Rising*, Pew Research, 23. Mai 2013, S. 23. <http://www.pewglobal.org/files/2013/05/Pew-Global-Attitudes-Economic-Report-FINAL-May-23-20131.pdf>.

20 Lyman Tower Sargent, *Utopianism. A Very Short Introduction* (2010), S. 12. Man nehme diese buddhistische Variante des Landes des Überflusses: «Wann immer sie sich Nahrung wünschen, müssen sie nur diesen Reis auf einen großen Stein werfen, aus dem sofort eine Flamme emporschießen und ihr Essen garen wird.»

21 Ian C. Storey, *Fragments of Old Comedy*, Bd. III: *Philonicus to Xenophon. Adespota*. Loeb Classical Library, 515 (2011), S. 291. https://www.loebclassics.com/view/tel-ecides-testimonia_fragments/2011/pb_LCL515291.xml.

22 Russell Jacoby, *Picture Imperfect. Utopian Thought for an Anti-Utopian Age* (2005). Vgl. dazu auch mein letztes Buch, *De geschiedenis van de vooruitgang* (2013), in dem ich mich mit Jacobys Unterscheidung zwischen den beiden Formen des utopischen Denkens beschäftige.

23 George Kateb, zitiert in: Lyman Tower Sargent, *Utopianism. A Very Short Introduction* (2010), S. 107. Trotzdem wird jeder, der in Thomas Mores Utopia eintaucht, eine

unangenehme Überraschung erleben. More beschreibt eine durch und durch autoritäre Gesellschaft, deren Mitglieder beim geringsten Fehlverhalten als Sklaven verkauft werden. Wir müssen uns jedoch vor Augen halten, dass all das auf einen mittelalterlichen Bauern erfrischend und befreiend gewirkt hätte. Die Sklaverei war zweifellos eine Erleichterung verglichen mit den üblichen Praktiken des Hängens, Vierteilens und Verbrennens. Es muss allerdings auch darauf hingewiesen werden, dass viele Kommentatoren Mores Ironie nicht verstanden, weil sie das Buch nicht in der lateinischen Originalfassung lasen. Beispielsweise heißt der Berichterstatter aus Mores Utopia Hythlodæus, was übersetzt so viel wie «der Unsinn Redende» bedeutet.

24 Branko Milanović, *Die ungleiche Welt: Migration, das eine Prozent und die Zukunft der Mittelschicht* (Berlin 2016), S. 141 ff.

25 Für die USA vgl. Bryan Caplan, «How Dems and Reps Differ: Against the Conventional Wisdom», in: *Library of Economics and Liberty*, 7. September 2008. http://econlog.econlib.org/archives/2008/09/how_dems_and_re.html. Für Großbritannien vgl. James Adams, Jane Green und Caitlin Milazzo, «Has the British Public Depolarized Along with Political Elites? An American Perspective on British Public Opinion», in: *Comparative Political Studies* (April 2012). <http://cps.sagepub.com/content/45/4/507>.

26 Vgl. Alain de Botton, *Religion für Atheisten: Vom Nutzen der Religion für das Leben*, 5. Aufl. (Frankfurt a. M. 2013), Kapitel 3.

27 Was nicht bedeutet, dass wir uns freiwillig so verhalten: Eine Studie nach der anderen zeigt, dass die große Mehrheit der Menschen in den reichen Ländern besorgt ist über Materialismus, Individualismus und die raue Kultur der Gegenwart. In den USA stellte sich in einer landesweiten Umfrage heraus, dass sich die meisten Amerika-

ner eine Gesellschaft wünschten, die sich «von Gier und Maßlosigkeit abkehrt und einen Lebensstil wählt, in dem Wertvorstellungen, Gemeinschaft und Familie eine größere Rolle spielen». Zitiert in: Kate Pickett und Richard Wilkinson, *Gleichheit ist Glück: Warum gerechte Gesellschaften für alle besser sind* (Berlin 2012), S. 18.

28 Paraphrasiert nach dem Film *Fight Club* sowie nach Tim Jackson, Professor für nachhaltige Entwicklung, und Hunderten anderen Abwandlungen dieses Zitats.

29 Zitiert in: Don Peck, «How a New Jobless Era Will Transform America», in: *The Atlantic* (März 2010). <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/03/how-a-new-jobless-era-willtransform-america/307919/>.

30 Pickett und Wilkinson, *Gleichheit ist Glück*, S. 48 f.

31 World Health Organization, «Health for the World's Adolescents. A second chance in the second decade.» (Juni 2014). http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112750/1/WHO_FWC_MCA_14.05_eng.pdf?ua=1.

32 Pickett und Wilkinson, *Gleichheit ist Glück*, S. 51. Diese Zahlen beziehen sich auf nordamerikanische Jugendliche, aber in anderen entwickelten Ländern ist die gleiche Entwicklung zu beobachten.

33 Zitiert in: Ashlee Vance, «This Tech Bubble Is Different», in: *Bloomberg Businessweek*, 14. April 2011. http://www.businessweek.com/magazine/content/11_17/b4225060960537.htm.

34 John Maynard Keynes, «Economic Possibilities for our Grandchildren» (1930), *Essays in Persuasion*. <http://www.econ.yale.edu/smith/econ116a/keynes1.pdf>.

35 Bertrand Russell, *Philosophy and Politics* (1947), S. 14.

36 Bertrand Russell, *Political Ideals* (1917), Kapitel 1.